

RLŁ.6233.1.2023

Zbójna, dnia 20 marca 2023 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 7 ust. 1 pkt. 2, ust. 6, art. 9 ust.1, 1aa, ust. 1b i ust. 4 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jedn. Dz.U. z 2022 r. poz. 2519) oraz art. 132 § 1 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz.U. z 2022 r. poz. 2000), **po wniesieniu odwołania Firmy mToilet Sp. z o.o ul. Toruńska 31, 03-226 Warszawa** z dnia 30.01.2023 r. (wpływ do tut. Organu)

Wójt Gminy Zbójna postanawia:

Zmienić zaskarżoną decyzję z dnia 11 stycznia 2023 r. znak: RLŁ.6233.1.2023 o udzielenie zezwolenia na świadczenie usług w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na terenie gminy Zbójna w następujący sposób:

- 1) w punkcie 3. ust 2 wykreślenie zapisu:
samochód ciężarowy asenizacyjny marki IVECO, numer rej. WA 5535 C,
samochód ciężarowy asenizacyjny marki IVECO, numer rej. WA 5718 C,
a zatem punkt 3. ust 2 otrzymuje brzmienie:
„ - usługi w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych od właścicieli nieruchomości z miejscowości położonych na terenie Gminy Zbójna będą prowadzone tylko spełniającymi wymagania środki techniczne”;
- 2) w punkcie 5. akapit 1 wykreślenie zapisu:
„W treści umowy musi być zawarta informacja o posiadaniu przez przedsiębiorcę decyzji zezwalającej na prowadzenie działalności w przedmiotowym zakresie wraz z przywołaniem jej znaku, daty wydania oraz okresu obowiązywania”,
a zatem punkt 5. akapit 1 otrzymuje brzmienie:
„- zawarcie umowy na opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych z każdym właścicielem nieruchomości położonej w obszarze wykonywanej działalności, który wyraził wolę jej zawarcia”;
- 3) w punkcie 5. wykreślenie treści akapitu 7 od słów:
„- przedsiębiorca jest zobowiązany do prowadzenia rejestru dokumentującego bilans nieczystości ciekłych pobranych od poszczególnych wytwórców i dostarczonych do wyznaczonego punktu zlewnego”.

Uzasadnienie

Firma m Toilet Sp. z o.o ul. Toruńska 31, 03-226 Warszawa złożyła odwołanie od decyzji Wójta Gminy Zbójna z dnia 11 stycznia 2023 r., znak RLL.6233.1.2023. Odwołanie wpłynęło do Urzędu Gminy Zbójna w dniu 30.01.2023 r.

W powyższym odwołaniu Wnioskodawca:

- I. Zaskarżył w Decyzji pkt. 3 ust 2 „usługi w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych od właścicieli nieruchomości z miejscowości położonych na terenie Gminy Zbójna będą prowadzone tylko spełniającymi wymagania środki techniczne:
 - samochód ciężarowy asenizacyjny marki IVECO numer rej. WA 5535C,
 - samochód ciężarowy asenizacyjny marki IVECO, numer rej. WA 5718C”oraz Pkt.5 akapit 1 od słów „W treści umowy musi być zawarta informacja o posiadaniu przez przedsiębiorcę decyzji zezwalającej na prowadzenie działalności w przedmiotowym zakresie wraz z przywołaniem jej znaku, daty wydania oraz okresu obowiązywania”. I pkt 5 akapit od słów „ przedsiębiorca jest zobowiązany do prowadzenia rejestru dokumentującego bilans nieczystości ciekłych pobranych od poszczególnych wytwórców i dostarczonych do wyznaczonego punktu zlewnego.”
- II. Wnosił o uchylenie Decyzji w zaskarżonych części.

Uzasadnienie wnioskodawcy :

Decyzją z 11 stycznia 2023 r. Wójt Gminy Zbójna zezwolił Odwołującej na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych z terenu gminy Zbójna na warunkach określonych w tejże Decyzji.

W pkt. 3ust.2 Decyzji „usługi w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych od właścicieli nieruchomości z miejscowości położonych na terenie Gminy Zbójna będą prowadzone tylko spełniającymi wymagania środki techniczne:

- samochód ciężarowy asenizacyjny marki IVECO numer rej. WA 5535C,
- samochód ciężarowy asenizacyjny marki IVECO, numer rej. WA 5718C „

Ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach z 13 września 1996 r. (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1297 ze zm.) - dalej: „Ustawa”, w art. 8 ust. 1 pkt 3 nałożyła na przedsiębiorcę ubiegającego się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych oraz transport nieczystości ciekłych określenia we wniosku o udzielenie ww. zezwolenia „środków technicznych, jakimi dysponuje ubiegający się o zezwolenie na prowadzenie działalności objętej wnioskiem”. W konsekwencji składając wniosek o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie ww. działalności, mToilet sp. z o.o. (dalej również: „Spółka”), wskazała przykładowe pojazdy asenizacyjne, którymi dysponuje, w celu umożliwienia organowi zweryfikowania posiadania przez nią możliwości technicznych do prowadzenia działalności objętej zezwoleniem. Powyższe jednak nie stanowi podstawy do wpisywania przez Organ w decyzji o udzieleniu zezwolenia konkretnych pojazdów asenizacyjnych z podaniem ich numerów rejestracyjnych. Taki element decyzji nie wynika

również z przepisu art. 9 Ustawy, w szczególności nie wynika on z przepisu art. 9 ust. 1 pkt Ustawy. Zauważyć bowiem, że określenie przez Organ obowiązku przy użyciu konkretnych (podanych z uwzględnieniem nr tablic rejestracyjnych) pojazdów asenizacyjnych Spółki, nie znajduje uzasadnienia w ww. przepisie, nadto ogranicza możliwość prowadzenia przez Spółkę działalności, świadczącej usługi w całym kraju. Spółka bowiem może świadczyć czynności jedynie przy użyciu konkretnie podanych pojazdów, a np. w przypadku ich awarii nie może do świadczenia usług wykorzystać innych, równoważnych pod względem technicznym pojazdów. Nadto, w przypadku zniszczenia lub kradzieży takiego konkretnie wskazanego w decyzji pojazdu, Spółka nie może zastąpić go swobodnie innym, odpowiednim, a zmuszona jest wystąpić o zmianę otrzymanej decyzji. Taka sytuacja nie zasługuje na aprobatę i nie znajduje uzasadnienia w obowiązujących przepisach. W konsekwencji, taki obowiązek prowadzenia działalności przez Spółkę przy użyciu konkretnych, wskazanych z podaniem numerów rejestracyjnych pojazdów asenizacyjnych - nie znajduje oparcia w obowiązujących przepisach, w tym w szczególności w art. 9 Ustawy.

W tym miejscu wskazać można, że powyższe stanowisko potwierdza orzecznictwo, dla przykładu wyrok Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z 26 września 2019 r., sygn. III SA/Wr 225/19, w którym stwierdzono, że „zasługiwał na uwzględnienie zarzut, zgodnie z którym organ II instancji z naruszeniem art. 9 ust. 1 i 1 aa określił w pkt 3 ust. 2 decyzji warunek prowadzenia działalności konkretnymi pojazdami wskazanymi przez stronę skarżącą we wniosku. Zgodzić należy się ze stroną skarżącą, że obowiązek taki nie może być uznany za jedno z innych wymagań szczególnych wynikających z odrębnych przepisów, które na podstawie art. 9 ust. 1 pkt 6 ustawy o czystości określa się w treści zezwolenia. Obowiązek ten nie znajduje bowiem podstawy w żadnym z obowiązujących przepisów prawa. Zobowiązanie przy tym spółki do używania konkretnych pojazdów wskazanych we wniosku o wydanie zezwolenia uznać należy za nieprawidłowe, gdyż w sposób niepotrzebny zawęży wykonywanie działalności do ściśle określonych pojazdów, co w dziesięcioletniej perspektywie obowiązywania zezwolenia mogłoby prowadzić do ograniczenia zasady swobody działalności gospodarczej. Mogłoby także uniemożliwić realne korzystanie z uzyskanego uprawnienia np. w sytuacji awarii sprzętu, czy też wynikającej z normalnej działalności gospodarczej konieczności zastąpienia pojazdów określonych w zezwoleniu innymi pojazdami. Podkreślić należy, że również art. 9 ust. 4 ustawy o czystości, zgodnie z którym w zezwoleniu należy określić wymagania jakości usług objętych zezwoleniem, nie mógł stanowić podstawy do nałożenia kwestionowanego obowiązku. Wymagania określone tym przepisem odnoszą się do technicznych aspektów wykonywanej działalności co nie może być utożsamiane z nałożeniem obowiązku wykonywania usług konkretnymi pojazdami jak to określił organ (por. wyrok WSA w Białymstoku z 8 lutego 2018 r., sygn. akt II SA/Bk 864/17). Wbrew twierdzeniom SKO precyzyjne określenie w zezwoleniu samochodów służących do wykonywania działalności gospodarczej nie jest również niezbędne — w świetle obowiązujących przepisów — dla przeprowadzenia ewentualnej kontroli administracyjnej działalności. Kwestie związane z kontrolą przestrzegania i stosowania przepisów ustawy o czystości reguluje art. 9u tej ustawy, który odsyła w tym zakresie do art. 379 i art. 380 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska. Ponadto kontrola działalności gospodarczej przedsiębiorców przeprowadzana jest również na podstawie ustawy z 6 marca 2018 r. - Prawo przedsiębiorców.

W konsekwencji zatem prawodawca przewidział określone w powołanych aktach prawnych instrumenty kontroli wykonywania działalności gospodarczej na podstawie udzielonego zezwolenia, nie wprowadzając przy tym obowiązku konkretnego określenia w zezwoleniu pojazdów służących do prowadzenia działalności. Nałożenie zatem obowiązku wywozu nieczystości ściśle określonymi w zezwoleniu pojazdami nastąpiło - jak słusznie zauważyła spółka w skardze - bez podstawy prawnej i w sposób naruszający zasadę swobody prowadzenia działalności gospodarczej i z pominięciem uprawnienia organu udzielającego zezwolenia do przeprowadzenia kontroli przedsiębiorcy prowadzącego działalność na podstawie zezwolenia."

Natomiast w Pkt.5 akapit 1 „Decyzji” od słów „W treści umowy musi być zawarta informacja o posiadaniu przez przedsiębiorcę decyzji zezwalającej na prowadzenie działalności w przedmiotowym zakresie wraz z przywołaniem jej znaku, daty wydania oraz okresu obowiązywania”.

oraz pkt 5 akapit od słów „, przedsiębiorca jest zobowiązany do prowadzenia rejestru dokumentującego bilans nieczystości ciekłych pobranych od poszczególnych wytwórców i dostarczonych do wyznaczonego punktu zlewnego."

Wskazać w tym miejscu należy, że treść zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych nie może mieć dowolnej treści i jest wyznaczona przepisami art. 9 ust. 1, 1a a i 1b ustawy z 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tj. Dz. U. z 2020 r. poz. 1439 ze zm.) - dalej: „Ustawa”. Przepisy te w sposób wyczerpujący regulują przedmiotową kwestię, enumeratywnie określając, jakie elementy winny znaleźć się w zezwoleniu. Zgodnie z przepisem art. 9 Ustawy zezwolenie powinno określać (1) imię, nazwisko albo nazwę oraz adres przedsiębiorcy, (2) przedmiot i obszar działalności objętej zezwoleniem, (3) termin podjęcia działalności, (4) wymagania w zakresie jakości usług objętych zezwoleniem, (5) niezbędne zabiegi z zakresu ochrony środowiska i ochrony sanitarnej wymagane po zakończeniu działalności i (6) inne wymagania szczególne wynikające z odrębnych przepisów, w tym wymagania dotyczące standardu sanitarnego wykonywania usług, ochrony środowiska i obowiązku prowadzenia odpowiedniej działalności objętej zezwoleniem, a nadto (7) zezwolenie na opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych powinno określać również stacje zlewne i (8) powinno zostać wydane na czas oznaczony, nie dłuższy niż 10 lat.

Żaden z przepisów Ustawy, ani innych aktów prawnych, nie nakłada na przedsiębiorcę ubiegającego się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych oraz transport nieczystości ciekłych prowadzenia dodatkowych ewidencji zawieranych umów na opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych, jak i nie określa elementów umowy. Ustawodawca nałożył co prawda na przedsiębiorcę prowadzącego przedmiotową działalność załączania do kwartalnych sprawozdań, o których mowa w art. 90 Ustawy, wykazu właścicieli nieruchomości, z którymi w okresie objętym sprawozdaniem zawarto umowy na opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych oraz wykaz nieruchomości, z którymi umowy te uległy rozwiązaniu lub wygasły (art. 90 ust. 4 Ustawy). Obowiązek sporządzenia ww. wykazu na potrzeby sprawozdania, o którym mowa w art. 90 ust. 4 nie jest

jednak tożsamy z obowiązkiem prowadzenia w tym zakresie przez przedsiębiorcę jakiejkolwiek ewidencji i nie stanowi podstawy oczekiwania i nakładania przez organ na przedsiębiorcę takiego obowiązku. Narzucanie przedsiębiorcy jakie dane muszą być zawarte w umowie z klientem też wykracza poza podstawy prawne. Podkreślenia bowiem wymaga, że organ może na przedsiębiorcę nakładać jedynie takie obowiązki, które wprost wynikają z przepisów prawa. Prowadzenie rzeczonyj ewidencji z jakichkolwiek przepisów prawa nie wynika (Organ nie wskazał zresztą konkretnej podstawy prawnej dla sformułowania takiego obowiązku), jak i nie wyznacza wskazanych w decyzji elementów które muszą znaleźć się w umowie z klientem . a więc nałożenie rzeczonyj obowiązku na Spółkę w decyzji nastąpiło bez podstawy prawnej i w konsekwencji winno zostać wyeliminowane z treści decyzji. Wobec powyższego, niniejsze odwołanie jest uzasadnione.

Na podstawie art. 132 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego Wójt Gminy Zbójna wydający powyższą decyzję uwzględnił zarzuty podniesione w odwołaniu Wnioskodawcy i wydał nową decyzję zamieniającą w części zaskarżoną decyzję.

Powyższa decyzja wyczerpuje wymogi niezbędne, uwzględniające odwołanie oraz wymogi do udzielenia zezwolenia, w związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

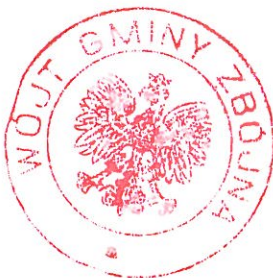
Na podstawie art. 127§ 1 i 2 art. 129 § 1 i 2 w związku z art. 17 pkt 1 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łomży za pośrednictwem Wójta Gminy Zbójna w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Ponadto informuję, iż w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Wójta Gminy Zbójna. Z dniem doręczenia Wójtowi Gminy Zbójna oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Decyzja zostanie podana do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej (BIP) prowadzonym przez Urząd Gminy Zbójna.

Otrzymują:

1. mToilet Sp. z o.o
ul. Toruńska 31,
03-226 Warszawa
2. a/a



Zastępca Wójta Gminy Zbójna
M. Bajno
mgr inż. Michał Bajno

